

Prof. Dr. Oliver Lepsius, LL.M. (Chicago)

## VERÖFFENTLICHUNGEN

Stand: November 2022

### Monographien:

The German Federal Constitutional Court: the Court without limits. Oxford: Oxford University Press 2020, XXII, 234 S. (zusammen mit M. Jestaedt, C. Möllers, C. Schönberger).

Relationen: Plädoyer für eine bessere Rechtswissenschaft (mit einem Kommentar von Ino Augsberg), Tübingen: Mohr Siebeck 2016, 93 S.

Der Brokdorf-Beschluss des Bundesverfassungsgerichts. Eine Veröffentlichung aus dem Arbeitskreis für Rechtswissenschaft und Zeitgeschichte an der Mainzer Akademie der Wissenschaften und der Literatur (zusammen mit Anselm Doering-Manteuffel und Bernd Greiner), Tübingen: Mohr Siebeck 2015, 230 S.

Ekkyo Suru Shiho. Doitsu renpo kenpo saibansho no hikari to kage (= Das entgrenzte Gericht, ins Japanische übersetzt von Atsushi Takada/Kazuhiko Matsumoto/Toshiyuki Munesue/Hidemi Suzuki), Verlag Fuko-Sha, Tokio 2014, 380 S.

Das entgrenzte Gericht. Eine kritische Bilanz nach sechzig Jahren Bundesverfassungsgericht, Berlin: Suhrkamp 2011, 426 S. (zusammen mit M. Jestaedt/C. Möllers/C. Schönberger).

Realitätsprägung durch Verfassungsrecht. Kolloquium aus Anlaß des 80. Geburtstags von Peter Lerche, Berlin: Duncker & Humblot 2008, 119 S. (zusammen mit R. Scholz/D. Lorenz/C. Pestalozza/M. Kloepfer/H. D. Jarass und C. Degenhart).

Besitz und Sachherrschaft im öffentlichen Recht, Tübingen: Mohr Siebeck (Ius Publicum 81) 2002, XIX, 580 S.

Steuerungsdiskussion, Systemtheorie und Parlamentarismuskritik, Tübingen: Mohr Siebeck 1999, X, 88 S.

Verwaltungsrecht unter dem Common Law. Amerikanische Entwicklungen bis zum New Deal, Tübingen: Mohr Siebeck 1997, XII, 352 S.

Deutsches Recht auf NATO-Truppenübungsplätzen. Am Beispiel des Truppenübungsplatzes Bergen, Münster: Lit Verlag 1995, IV, 211 S.

Die gegensatzaufhebende Begriffsbildung. Methodenentwicklungen in der Weimarer Republik und ihr Verhältnis zur Ideologisierung der Rechtswissenschaft im Nationalsozialismus, München: C. H. Beck 1994 (Münchener Hochschulschriften, Reihe der Juristischen Fakultät Band 100), XIV, 431 S.

### Herausgeberschaften:

Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart Neue Folge Band 70, Tübingen 2022, 972 S. (zusammen mit A. Nußberger/C. Schönberger/C. Waldhoff/C. Walter).

Vom Reichsbewusstsein zum Verfassungspatriotismus. Zusammengehörigkeit durch Rechtsregeln. Beiheft 27 zu Der Staat, Berlin: Duncker & Humblot 2021, 304 S. (zusammen mit D. Gosewinkel und P. Oestmann).

Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart Neue Folge Band 69, Tübingen: Mohr Siebeck, 2021, 983 S. (zusammen mit A. Nußberger/C. Schönberger/C. Waldhoff/C. Walter).

Dieter Grimm, Advocate of the Constitution. Dieter Grimm in conversation with Oliver Lepsius, Christian Waldhoff, and Matthias Rossbach. Translated by Justin Collings, Oxford: Oxford University Press, 2020, 224 S.

Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart Neue Folge Band 68, Tübingen: Mohr Siebeck, 2020, 818 S. (zusammen mit A. Nußberger/C. Schönberger/C. Waldhoff/C. Walter).

Verfassung und Rechtspolitik: 70 Jahre Grundgesetz. Berlin: Duncker & Humblot, 2020 (Recht und Politik, Beiheft 4), 165 S. (zusammen mit Robert Christian van Ooyen und Hendrik Wassermann).

Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart Neue Folge Band 67, Tübingen: Mohr Siebeck, 2019, 658 S. (zusammen mit S. Baer/C. Schönberger/C. Waldhoff/C. Walter).

Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart Neue Folge Band 66, Tübingen: Mohr Siebeck, 2018, 767 S. (zusammen mit S. Baer/C. Schönberger/C. Waldhoff/C. Walter).

„Ich bin ein Freund der Verfassung.“ Dieter Grimm im Gespräch mit Oliver Lepsius, Christian Waldhoff und Matthias Roßbach, Tübingen: Mohr Siebeck, 2017, 325 S.

Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart Neue Folge Band 65, Tübingen: Mohr Siebeck, 2017, 906 S. (zusammen mit S. Baer/C. Schönberger/C. Waldhoff/C. Walter).

Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart Neue Folge Band 64, Tübingen: Mohr Siebeck, 2016, 837 S. (zusammen mit S. Baer/C. Schönberger/C. Waldhoff/C. Walter).

Verhältnismäßigkeit – Zur Tragfähigkeit eines verfassungsrechtlichen Schlüsselkonzepts, Tübingen: Mohr Siebeck (Recht – Wissenschaft – Theorie 11), 2015, 311 S. (zusammen mit M. Jestaedt).

Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart Neue Folge Band 63, Tübingen: Mohr Siebeck, 2015, 678 S. (zusammen mit S. Baer/C. Schönberger/C. Waldhoff/C. Walter).

Inszenierung als Beruf. Der Fall Guttenberg, Berlin: Suhrkamp 2011, 216 S. (zusammen mit R. Meyer-Kalkus).

Rechtswissenschaftstheorie, Tübingen: Mohr Siebeck (Recht – Wissenschaft – Theorie 2), 2008, 205 S. (zusammen mit M. Jestaedt).

Hans Kelsen, Verteidigung der Demokratie. Abhandlungen zur Demokratietheorie, ausgewählt und herausgegeben von Matthias Jestaedt und Oliver Lepsius, Tübingen: Mohr Siebeck, 2006, XXIX, 402 S. Übersetzung ins Kroatische durch Kiril Miladinov: Obrana demokracije. Rasprave o teoriji demokracije, Zagreb: Naklada Breza 2012, 396 S.

Peter Lerche, Ausgewählte Abhandlungen, Berlin: Duncker & Humblot 2004, 566 S. (Mitherausgeber).

Föderalismus – Auflösung oder Zukunft der Staatlichkeit? 37. Tagung der Wissenschaftlichen Mitarbeiter der Fachrichtung "Öffentliches Recht", Stuttgart: Boorberg Verlag, 1997, 349 S. (Mitherausgeber).

## Aufsätze:

Zum Verhältnis von Lebens- und Würdeschutz im Grundgesetz, in: Klaus Günther/Uwe Volkmann (Hrsg.), Freiheit oder Leben? Das Abwägungsproblem der Zukunft, Berlin 2022, S. 261-283.

Nachweltschutz und Langzeitverantwortung im Verfassungsrecht, in: Horst Dreier (Hrsg.), Repräsentation und Legitimität im Verfassungs- und Umweltstaat. Gedächtnissymposium für Hasso Hofmann, Berlin 2022, S. 37-75.

Interdisziplinarität auf der Staatsrechtslehrertagung, in: Pascale Cancik/Andreas Kley/Helmuth Schulze-Fielitz/Christian Waldhoff/Ewald Wiederin (Hrsg.), Streitsache Staat. Die Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer 1922-2022, Tübingen 2022, S. 753-794.

Einstweiliger Grundrechtsschutz nach Maßgabe des Gesetzes. Eine Analyse des Beschlusses des BVerfG vom 5.5.2021 zum Ausgangsverbot der „Bundesnotbremse“, in: Der Staat 60 (2021), S. 609-651.

Anmerkung (zu BVerfG, Beschluss v. 5.5.2021, 1 BvR 781/21 u.a., Ausgangsbeschränkungen nach der Bundesnotbremse, einstweiliger Rechtsschutz), in: Juristenzeitung 2021, S. 955-959.

Die politische Funktion des Bundesverfassungsgerichts, in: Aus Politik und Zeitgeschichte 71 (2021), Heft 37: Herrschaft des Rechts, S. 13-18.

Partizipationsprobleme und Abwägungsdefizite im Umgang mit der Corona-Pandemie, in: Jahrbuch des öffentlichen Rechts 69 (2021), S. 705-762.

Gesetz und Gesetzgebung, in: M. Herdegen/J. Masing/R. Poscher/K. F. Gärditz (Hrsg.), Handbuch des Verfassungsrechts, München 2021, § 12, S. 777-846.

Steuerung, rechtswissenschaftlich, in: Staatslexikon hg. von der Görres-Gesellschaft, 8. Auflage, Fünfter Band, Freiburg 2021, Sp. 790-792.

Verfahren, rechtswissenschaftlich, in: ebd., Sp. 1330-1334.

Problemzugänge und Denktraditionen im Öffentlichen Recht, in: E. Hilgenhof/H. Schulze-Fielitz (Hrsg.), Selbstreflexion der Rechtswissenschaft, 2. Aufl. Tübingen 2021, S. 53-92.

Der Facebook-Beschluss des BGH aus der Sicht des Verfassungsrechts, in: Wirtschaft und Wettbewerb 2020, S. 566-569.

Abwägungsdefizite in der Parallelrechtsordnung der Corona-Verordnungen, in: BDVR-Rundschreiben. Zeitschrift für die Verwaltungsgerichtsbarkeit 3/2020, S. 4-13.

Why Constitution Matters – Verfassungsrechtswissenschaft in Zeiten der Corona-Krise (gemeinsam mit Hans Michael Heinig, Thorsten Kingreen, Christoph Möllers, Uwe Volkmann und Hinnerk Wißmann), in: Juristenzeitung 2020, S. 861-872. Spanische Übersetzung: Why Constitution Matters. La ciencia del Derecho Constitucional ante la crisis del Coronavirus, in: Revista de Derecho Público: Teoría y Método 3 (2021), 129-156.

Grundrechtsschutz in der Corona-Pandemie, in: Recht und Politik 56 (2020), S. 258-281. Auch in: R. C. van Ooyen/H. Wassermann (Hrsg.), Corona und Grundgesetz, Recht und Politik Beiheft 7, 2021, S. 40-63. Spanische Übersetzung: Protección de los derechos fundamentales en la pandemia del Coronavirus, in: Teoría y Realidad Constitucional, 47 (2021), 71-96.

Autonomie des Rechts im Nationalsozialismus. Kommentar zu Michael Wildt, in: J. Rückert/L. Raphael (Hrsg.), Autonomie des Rechts nach 1945, Tübingen 2020, S. 195-207.

Seitoka, Kaishaku, Dakyo – Gendai-Kenpogaku no Mittsu no Kadai (Legitimation, Interpretation, Kompromiss: Drei Aufgaben für die Verfassungstheorie), in: Horitsu Jiho 5/2020, S. 29-36.

Reaktionsweisen des Gesetzgebers auf verfassungsgerichtliche Entscheidungen, in: M. Jestaedt/H. Suzuki (Hrsg.), Verfassungsentwicklung II: Verfassungsentwicklung durch Verfassungsgerichte, Tübingen 2019, S. 125-164.

Über die Notwendigkeit der Historisierung und Kontextualisierung für die Verfassungsdogmatik, in: F. Meinel (Hrsg.), Verfassungsgerichtsbarkeit in der Bonner Republik, Tübingen 2019, S. 119-154.

Volkssouveränität und Demokratiebegriff in der Weimarer Republik, in: *Historia Constitucional* 20 (2019), S. 275-296. Elektronische Zeitschrift unter: <http://www.historiaconstitucional.com>.

Kontextualisierung als Aufgabe der Rechtswissenschaft, in: *Juristenzeitung* 2019, S. 793-802.

Juristische Person, in: *Staatslexikon* hg. von der Görres-Gesellschaft, 8. Aufl., Dritter Band, Freiburg 2019, Sp. 544-550.

Grundrechtsschutz im Steuerrecht, in: *Österreichischer Juristentag (Hrsg.), Grundrechtsschutz im Steuerrecht. Verhandlungen des 20. Österreichischen Juristentages Salzburg 2018, Band IV/2: Steuerrecht. Referate und Diskussionsbeiträge*, Wien 2019, S. 5-8, 28-30, 33-38, 57-58, 75-79, 95-99, 104-105, 120-121.

Georg Jellinek's Theory of the Two Sides of the State („Zwei-Seiten-Lehre des Staates“), in: N. Bersier-Ladavac/C. Bezemek/F. Schauer (Hrsg.), *The Normative Force of the Factual*, Cham/CH: Springer 2019, S. 5-28.

Dynamik, Legitimität, Differenz, Interpretation: das Grundgesetz wird 70, in: *Recht und Politik* 55 (2019), S. 118-126. Auch in: O. Lepsius/R. C. van Ooyen/H. Wassermann (Hrsg.), *Verfassung und Rechtspolitik. 70 Jahre Grundgesetz*, Berlin 2020, S. 27-35.

*Droit constitutionnel allemand: quelques évolutions marquantes en 2017-2018*, in: *Revue française de droit constitutionnel* 117 (2019), S. 199-206 (übersetzt von Aurore Gaillet).

Gesetzesstruktur im Wandel. Teil 1: Strukturmerkmale der Kodifikation, in: *JuS* 2019, S. 14-17; Teil 2: Strukturmerkmale delegierter Rechtserzeugung, in: *JuS* 2019, S. 123-128.

The Second Amendment and the Debate on Originalism, in: A.-B. Kaiser/N. Petersen/J. Saurer (Hrsg.), *The U.S. Supreme Court and Contemporary Constitutional Law: The Obama Era and Its Legacy*, Oxford: Hart Publ. 2018, S. 149-174.

Le commencement de l'intégration européenne – Approche historique, théorique et comparative, in: Grégory Kalfleche/Thomas Perroud/Matthias Ruffert (Hrsg.), *L'avenir de l'Union économique et monétaire : une perspective franco-allemande*, Paris: LGDJ 2018, S. 53-71.

Karl Loewenstein (1891-1973), in: P. Häberle/M. Kilián/H. A. Wolff (Hrsg.), *Staatsrechtslehrer des 20. Jahrhunderts. Deutschland – Österreich – Schweiz*, 2. Aufl. Berlin: De Gruyter 2018, S. 489-517.

Normenhierarchie und Stufenbau der Rechtsordnung, in: *JuS* 2018, S. 950-954.

Die Rückwirkung von Gesetzen, in: *Juristische Ausbildung (JURA)* 2018, S. 577-585 (Teil 1) und S. 695-702 (Teil 2).

Erkennen, in: *Staatslexikon* hg. von der Görres-Gesellschaft, 8. Aufl., Zweiter Band, Freiburg 2018, Sp. 205-209.

Normpluralismus als Ausdruck der Funktionsrationalität des Rechts, in: *Rechtsgeschichte* 25 (2017), S. 152-161.

Abwägung, in: *Staatslexikon* hg. von der Görres-Gesellschaft, 8. Aufl., Erster Band, Freiburg 2017, Sp. 40-44.

Der Privatrechtsdiskurs der Moderne aus der Sicht des öffentlichen Rechts, in: M. Grünberger/N. Jansen (Hrsg.), Privatrechtstheorie heute. Perspektiven deutscher Privatrechtstheorie, Tübingen 2017, S. 82-97.

Hans Kelsen on Dante Alighieri's Political Philosophy, in: European Journal of International Law 27 (2016), S. 1153-1167.

Parlamentsrechte und Parlamentsverständnisse in der neueren Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, in: Recht und Politik 3/2016, S. 137-149.

Regulierung in sozialpolitischer Perspektive, in: M. Schmidt-Preuß/T. Körber (Hrsg.), Regulierung und Gemeinwohl, Baden-Baden 2016, S. 102-143.

Comment on Peter Häberle's „Wissenschaftlicher Rückblick“, in: Journal of Institutional Studies/Revista Estudos Institucionais 2 (2016), No.1, S. 93-113.

La Cour, c'est moi. Zur Personalisierung der (Verfassungs-)Gerichtbarkeit im Vergleich Deutschland – England – USA, in: Jahrbuch des öffentlichen Rechts 64 (2016), S. 123-182.

Meinungsfreiheit, in: Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte, Band III, 2. Aufl. Berlin 2016, Sp. 1426-1429.

Neuhegelianismus, in: ebd., Sp. 1886-1887.

Chancen und Grenzen des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit, in: M. Jestaedt/O. Lepsius (Hrsg.), Verhältnismäßigkeit – Zur Tragfähigkeit eines verfassungsrechtlichen Schlüsselkonzepts, Tübingen 2015, S. 1-41.

Grundrechtspluralismus in Europa, in: J. Masing/M. Jestaedt/D. Capitani/A. Le Divillec (Hrsg.), Strukturfragen des Grundrechtsschutzes in Europa, Tübingen 2015, S. 45-65.

Constitutional Review of Tax Laws and the Unconstitutionality of the German Inheritance Tax Law, in: German Law Journal 16 (2015), S. 1191-1225.

Xianfa zhong de she hui kexue: yi mei guo wei bang yang? (Sozialwissenschaften im Verfassungsrecht – Amerika als Vorbild?) In: Law and Economy 2015 No. 1, S. 111-128.

Die Staatslehre des Dante Alighieri in der Sicht Hans Kelsens, in: Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte 37 (2015), S. 80-95.

Souveränität und Identität als Frage des Institutionen-Settings, in: Jahrbuch des öffentlichen Rechts 63 (2015), S. 63-90.

Entscheidungsaufbau und Entscheidungstechnik: eine Lesehilfe, in: A. Doering-Manteuffel/B. Greiner/O. Lepsius, Der Brokdorf-Beschluss des Bundesverfassungsgerichts. Eine Veröffentlichung aus dem Arbeitskreis für Rechtswissenschaft und Zeitgeschichte an der Mainzer Akademie der Wissenschaften und der Literatur, Tübingen 2015, S. 7-16.

Versammlungsrecht und gesellschaftliche Integration, in: ebd., S. 113-165.

Die Richterpersönlichkeiten und ihre protestantische Sozialisation, in: ebd., S. 167-224 (zusammen mit Anselm Doering-Manteuffel).

Problemzugänge und Denktraditionen im öffentlichen Recht, in: E. Hilgenhof/H. Schulze-Fielitz (Hrsg.), Selbstreflexion der Rechtswissenschaft, Tübingen 2015, S. 53-92.

Brauchen wir einen Schutz des abstrakten Vertrauens in die Geltung von Gesetzen?, in: Juristenzeitung 2015, S. 435-443.

Entscheiden durch Maßstabbildung, in: R. C. van Ooyen/M. H. W. Möllers (Hrsg.), Handbuch Bundesverfassungsgericht im politischen System, 2. Aufl., Wiesbaden 2015, S. 119-135.

Karl Loewenstein (1891–1973), in: P. Häberle/M. Kilian/H. A. Wolff (Hrsg.), Staatsrechtslehrer des 20. Jahrhunderts, Berlin 2015, S. 411-437.

The Quest for Middle-Range Theories in German Public Law, in: I-CON, International Journal of Constitutional Law 12 (2014), S. 692-709.

Zur Neubegründung des Rückwirkungsverbots aus der Gewaltenteilung. Besprechung von BVerfG, Beschluss v. 17.12.2013 – 1 BvL 5/08, in: Juristenzeitung 2014, S. 488-500.

Rechtswissenschaft in der Demokratie, in: Der Staat 52 (2013), S. 157-186.

Maßhalten mit der Dogmatik im Recht, in: Rescriptum 2 (2013), S. 71-76.

Hirei-gensoku no kanousei to genkai, in: Jichi-kenkyu 89, Heft 11, S. 58-75, Tokio 2013 (Chancen und Grenzen des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit).

Funktion und Wandel von Staatsverständnissen, in: A. Voßkuhle/C. Bumke/F. Meinel (Hrsg.), Verabschiedung und Wiederentdeckung des Staates im Spannungsfeld der Disziplinen, Beiheft zu Der Staat, Berlin 2013, S. 37-58.

Hans Kelsen und die Pfadabhängigkeit in der deutschen Staatsrechtslehre, in: M. Jestaedt (Hrsg.), Hans Kelsen und die deutsche Staatsrechtslehre, Tübingen 2013, S. 241-266. Übersetzung ins Japanische von Michiko Takata: Die Kelsen-Renaissance in der deutschen Staatsrechtslehre, in: Jahrbuch der Japanisch-Deutschen Gesellschaft für Rechtswissenschaft 30/31/32 (2011/2012/2013), S. 1-26 [erschienen 2017].

Tong guo xing zheng fa de feng xian tiao kong: dui ge xin de cu jin hai shi xian zhi? In: Gang Liu (Hrsg.), Feng xian gui zhi: De guo de li lun yu shi jian (Risikosteuerung durch Verwaltungsrecht, in: Risikoregulierung. Theorie und Praxis in Deutschland), Peking 2012, S. 177-225.

ESM-Vertrag, Fiskalpakt und das BVerfG (Gastkommentar), in: EuZW 2012, S. 761-762.

Kritik der Dogmatik, in: G. Kirchhof/S. Magen/K. Schneider (Hrsg.), Was weiß Dogmatik? Was leistet und wie steuert die Dogmatik des Öffentlichen Rechts?, Tübingen 2012, S. 39-62.

Der Eigenwert der Verfassung im Wirtschaftsrecht, in: T. Vesting/S. Koriath (Hrsg.), Der Eigenwert der Verfassung. Was bleibt von der Verfassung nach der Globalisierung?, Tübingen 2011, S. 149-186.

Grundrechtsschutz gegen Regulierungsgesetze, in: Wirtschaft und Verwaltung. Vierteljahresbeilage zum Gewerbearchiv, Heft 4/2011, S. 206-218.

Vom Reiz der US-amerikanischen Rechtsgeschichte, in: Rechtsgeschichte 19 (2011), S. 190-199.

Die maßstabsetzende Gewalt, in: M. Jestaedt/O. Lepsius/C. Möllers/C. Schönberger, Das entgrenzte Gericht. Eine kritische Bilanz nach sechzig Jahren Bundesverfassungsgericht, Berlin 2011, S. 159-279.

Die Causa Guttenberg als interdisziplinäre Fallstudie – eine Einleitung, in: O. Lepsius/R. Meyer-Kalkus (Hrsg.), Inszenierung als Beruf. Der Fall Guttenberg, Berlin 2011, S. 7-17.

Relationen auf mittlerer Ebene. Zu Stellung und Auftrag der Rechtsphilosophie im öffentlichen Recht, in: K. Kühl (Hrsg.), Zur Kompetenz der Rechtsphilosophie in Rechtsfragen (ARSP-Beiheft 126), Stuttgart 2011, S. 21-30.

Der Einfluss ökonomischen Denkens auf die Rechtsvergleichung, in: ZVglR-Wiss 109 (2010), S. 327-347.

Hat die Europäisierung des Verwaltungsrechts Methode? Oder: Die zwei Phasen der Europäisierung des Verwaltungsrechts, in: P. Axer u.a. (Hrsg.), Das Europäische Verwaltungsrecht in der Konsolidierungsphase. Systembildung – Disziplinierung – Internationalisierung, (Beiheft 10 zu Die Verwaltung), Baden-Baden 2010, S. 179-204.

Kelsen, théoricien du droit, in: O. Jouanjan (Hrsg.), Hans Kelsen. Forme du droit et politique de l'autonomie, Paris 2010, S. 135-170. (Übersetzung durch O. Jouanjan).

Prognose als Problem von Wissenschaft und Politik, in: H. Dreier/D. Willoweit (Hrsg.), Wissenschaft und Politik, Stuttgart 2010, S. 181-196.

Über Märkte, Wettbewerb und Gemeinwohl – Plädoyer für einen Paradigmenwechsel, in: Adolf-Arndt-Kreis (Hrsg.), Staat in der Krise – Krise des Staates? Die Wiederentdeckung des Staates, Berlin 2010, S. 25-48. Auch veröffentlicht in: Berliner Online-Beiträge zum Europarecht/Berlin e-Working Papers on European Law, hrsg. v. C. Calliess, Nr. 69, 2011, 24 S. (<http://www.portal-europarecht.de>).

La science du droit public et la démocratie. Quelles sont les tâches de la science du droit dans un ordre juridique démocratiquement élaboré? In: Jus Politicum. Revue de droit politique, Nr. 2 (2010): Autour de la notion de constitution, S. 141-164; auch online veröffentlicht in: <http://www.juspoliticum.com/La-science-du-droit-public-et-la.html>.

Einschränkung der Meinungsfreiheit durch Sonderrecht, in: JURA 2010, S. 527-535.

§ 1 Regulierungsrecht in den USA: Vorläufer und Modell, in: M. Fehling/M. Ruffert (Hrsg.), Regulierungsrecht, Tübingen 2010, S. 3-75.

§ 4 Verfassungsrechtlicher Rahmen der Regulierung, in: ebd., S. 143-211.

§ 19 Ziele der Regulierung, in: ebd., S. 1053-1084.

Sicherheit und Freiheit – ein zunehmend asymmetrisches Verhältnis, in: G. F. Schuppert/W. Merkel/G. Nolte/M. Zürn (Hrsg.), Der Rechtsstaat unter Bewährungsdruck, Baden-Baden 2010, S. 23-54.

Le contrôle par la Cour constitutionnelle des lois de révision constitutionnelle dans la République fédérale d'Allemagne, in: Les Cahiers du Conseil constitutionnel 27 (2009), S. 13-21.

Volksvertreter fragen – die Regierung schweigt: Aushöhlung der parlamentarischen Kontrolle? in: Redaktion Kritische Justiz (Hrsg.), Verfassungsrecht und gesellschaftliche Realität, Baden-Baden 2009, S. 81-92.

Hans Kelsen und der Nationalsozialismus, in: R. Walter/W. Ogris/T. Olechowski (Hrsg.), Hans Kelsen. Leben – Werk – Wirksamkeit, Wien 2009, S. 267-282.

Sobre la vinculación de las sentencias del Tribunal Constitucional, in: El Cronista del Estado Social y Democrático de Derecho 6/2009, S. 28-33.

Americanism in Law, in: M. Steppat (Hrsg.), Americanisms. Discourses of Exception, Exclusion, Exchange, Heidelberg 2009, S. 85-102.

Der britische Verfassungswandel als Erkenntnisproblem. Zur andauernden Bedeutung von A.V. Dicey im britischen Verfassungsrecht, in: Jahrbuch des öffentlichen Rechts 57 (2009), S. 559-600.

Kelsens Demokratietheorie, in: T. Ehs (Hrsg.), Hans Kelsen. Eine politikwissenschaftliche Einführung, Wien 2009, S. 67-89.

Erwerbsaufwendungen im Einkommensteuerrecht. Anmerkung zu BVerfG, Urteil v. 9.12.2008 – 2 BvL 1/07 u.a. (Penderpauschale), in: Juristenzeitung 2009, S. 260-263.

The Problem of De-Individualisation in the Risk Society, in: G. Woodman/D. Klippel (Hrsg.), Risk and the Law, London 2009, S. 36-52.

El redescubrimiento de Weimar por parte de la doctrina del Derecho político de la República Federal alemana, in: Historia Constitucional. Revista Electrónica, no. 9, Sept. 2008, S. 258-293 (<http://hc.rediris.es/09/articulos/html/numero09.html>).

Zur Bindungswirkung von Bundesverfassungsgerichtsentscheidungen, in: R. Scholz u.a., *Realitätsprägung durch Verfassungsrecht*, Berlin 2008, S. 103-117.

Das Computer-Grundrecht: Herleitung – Funktion – Überzeugungskraft, in: F. Roggan (Hrsg.), *Online-Durchsuchungen. Rechtliche und tatsächliche Konsequenzen des BVerfG-Urteils vom 27. Februar 2008*, Berlin 2008, S. 21-56.

Themen einer Rechtswissenschaftstheorie, in: M. Jestaedt/O. Lepsius (Hrsg.), *Rechtswissenschaftstheorie*, Tübingen 2008, S. 1-49.

Nachhaltigkeit und Parlament, in: W. Kahl (Hrsg.), *Nachhaltigkeit als Verbundbegriff*, Tübingen 2008, S. 326-350.

Zwischen Volkssouveränität und Selbstbestimmung. Zu Kelsens demokratietheoretischer Begründung einer sozialen Ordnung aus der individuellen Freiheit, in: H. Brunkhorst/R. Voigt (Hrsg.), *Rechts-Staat. Staat, internationale Gemeinschaft und Völkerrecht bei Hans Kelsen*, Baden-Baden 2008, S. 15-39.

Der Einfluss deutscher Rechtsideen in den USA, in: J. Raab/J. Wirrer (Hrsg.), *Die deutsche Präsenz in den USA/The German Presence in the U.S.A.*, Berlin/Münster 2008, S. 581-614.

Der Hüter der Verfassung – demokratietheoretisch betrachtet, in: O. Beaud/P. Pasquino (Hrsg.), *La controverse sur „le gardien de la Constitution“ et la justice constitutionnelle*, Paris 2007, S. 103-126.

Standardsetzung und Legitimation, in: C. Möllers/A. Voßkuhle/C. Walter (Hrsg.), *Internationales Verwaltungsrecht*, Tübingen 2007, S. 345-374.

Was kann die deutsche Staatsrechtslehre von der amerikanischen Rechtswissenschaft lernen? in: H. Schulze-Fielitz (Hrsg.), *Staatsrechtslehre als Wissenschaft*, Berlin 2007, S. 319-366.

Wandlungen in der juristischen Wirklichkeitswahrnehmung 1880-1932, in: O. G. Oexle (Hrsg.), *Krise des Historismus – Krise der Wirklichkeit. Wissenschaft, Kunst und Literatur 1880-1932 (Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte 228)*, Göttingen 2007, S. 313-358.

Die Begründung der Verfassungsrechtswissenschaft in Großbritannien durch A. V. Dicey, in: *Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte* 29 (2007), S. 47-59.

Menschenbilder und Verhaltensmodelle. Ergebnisse aus der Sicht der Rechtswissenschaft, in: M. Führ/ K. Bizer/P.-H. Feindt (Hrsg.), *Menschenbilder und Verhaltensmodelle in der wissenschaftlichen Politikberatung. Möglichkeiten und Grenzen der interdisziplinären Verständigung*, Baden-Baden 2007, S. 168-179.

Die Grenzen der präventivpolizeilichen Telefonüberwachung, in: *JURA* 2006, S. 929-937.

Die Religionsfreiheit als Minderheitenrecht in Deutschland, Frankreich und den USA, in: *Leviathan* 34 (2006), S. 321-349.

Das Luftsicherheitsgesetz und das Grundgesetz, in: F. Roggan (Hrsg.), *Mit Recht für Menschenwürde und Verfassungsstaat. Festgabe für Dr. Burkhard Hirsch*, Berlin 2006, S. 47-74.

Human Dignity and the Downing of Aircraft: The German Federal Constitutional Court Strikes Down a Prominent Anti-terrorism Provision in the New Air-Transport Security Act, in: *German Law Journal* 7 (2006), S. 761-776.

Religion und Verfassung im Vergleich: Deutschland, Frankreich, USA, in: Adolf-Arndt-Kreis (Hrsg.), *Nun sag, wie hast Du's mit der Religion? Der Staat, das Recht und die Religionen*, Berlin 2006, S. 19-35.

Institution, in: W. Heun/M. Honecker/M. Morlok/J. Wieland (Hrsg.), *Evangelisches Staatslexikon, Neuausgabe (4. Aufl.)*, Stuttgart 2006, Sp. 1004-1009.

Öffentliches Recht, in: ebd., Sp. 1648-1655.

Rechtsverordnung, in: ebd., Sp. 1941-1944.



Repräsentation, in: ebd., Sp. 2036-2041.

Weimarer Verfassung, in: ebd., Sp. 2680-2683.

Der Rechts- und der Demokratietheoretiker Hans Kelsen – Eine Einführung (zusammen mit M. Jestaedt), in: Hans Kelsen, Verteidigung der Demokratie. Abhandlungen zur Demokratietheorie ausgewählt und herausgegeben von M. Jestaedt/O. Lepsius, Tübingen 2006, S. VII-XXIX.

Der große Lauschangriff vor dem Bundesverfassungsgericht, in: JURA 2005, S. 433-440 (Teil I), und S. 586-592 (Teil II).

Jiyuu, anzen, terorizumu; doitsu no nouteki geniyo, in: Keisatsugaku Ronshu 58 (2005), No. 6, S. 24-40 (Freiheit, Sicherheit und Terrorismus. Die Rechtslage in Deutschland, in: The Journal of Police Science, Tokio).

Wiedergelesen. Hugo Sinzheimer, Theorie der Gesetzgebung, 1948, in: Juristenzeitung 2005, S. 296-297.

Sozialwissenschaften im Verfassungsrecht – Amerika als Vorbild? in: Juristenzeitung 2005, S. 1-13. Chinesische Übersetzung von Kai Wang: Xianfa zhong de she hui kexue: yi mei guo wei bang yang? In: Law and Economy, 2015 No. 1, S. 111-128.

L'influence du droit public français sur la doctrine juridique allemande de la République Fédérale, in: Revue d'Histoire des Facultés de droit et de la Science Juridique 24 (2004), S. 205-227.

Juristische Begrifflichkeit um 1933, in: G. Bollenbeck/C. Knobloch (Hrsg.), Resonanzkonstellationen. Die illusionäre Autonomie der Kulturwissenschaften, Heidelberg 2004, S. 49-65.

Die Zwei-Seiten-Lehre des Staates, in: A. Anter (Hrsg.), Die normative Kraft des Faktischen. Das Staatsverständnis Georg Jellineks, Baden-Baden 2004, S. 63-88.

Gab es ein Staatsrecht des Nationalsozialismus?, in: Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte 26 (2004), S. 102-116.

Liberty, Security and Terrorism: The Legal Position in Germany, in: German Law Journal 5 (2004), S. 435-460 (<http://www.germanlawjournal.com>).

Freiheit, Sicherheit und Terror: Die Rechtslage in Deutschland, in: Leviathan 32 (2004), S. 64-88. Auch veröffentlicht in: T. Jäger/A. Höse/K. Oppermann (Hrsg.), Transatlantische Beziehungen. Sicherheit – Wirtschaft – Öffentlichkeit, Wiesbaden 2005, S. 305-325. Aktualisierte Fassung veröffentlicht als: Die Terrorismusgesetzgebung und das Verhältnis von Freiheit und Sicherheit in Deutschland, in: B. Rosenzweig/U. Eith (Hrsg.), Islamistischer Terrorismus. Hintergründe und Gegenstrategien, Bad Schwalbach 2006, S. 119-149.

Wiedergelesen. Dietrich Jesch: Gesetz und Verwaltung, 1961, in: Juristenzeitung 2004, S. 350-351.

Risikosteuerung durch Verwaltungsrecht: Ermöglichung oder Begrenzung von Innovationen? in: Veröffentlichungen der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer 63 (2004), S. 264-315. Chinesische Übersetzung durch Gang Liu: Tong guo xing zheng fa de feng xian tiao kong: dui ge xin de cu jin hai shi xian zhi? In: Gang Liu (Hrsg.), Feng xian gui zhi: De guo de li lun yu shi jian (Risk Regulation: Theory and Practice in Germany), Law Press China, Peking 2012, S. 177-225.

Braucht das Verfassungsrecht eine Theorie des Staates? Eine deutsche Perspektive: Von der Staatstheorie zur Theorie der Herrschaftsformen, in: EuGRZ 2004, S. 370-381.

Wiedergelesen. Hans Kelsen: Allgemeine Staatslehre, 1925, in: Juristenzeitung 2004, S. 34-35.

Faut-il au droit constitutionnel une théorie de l'Etat? Point de vue allemand: de la théorie de l'Etat à la théorie des formes de domination, in: Revue universelle des droits de l'homme (RUDH) 15 (2003), S. 86-98.

Bericht zur Lage des Eigentums, in: Die Verwaltung 36 (2003), S. 523-529.

Die Wiederentdeckung Weimars durch die bundesdeutsche Staatsrechtslehre, in: C. Gusy (Hrsg.), Weimars lange Schatten. Weimar als Argument nach 1945, Baden-Baden 2003, S. 354-394.

Vom Abfall zum Produkt. Wie Gegenstandserweiterungen Regelungsprobleme im Umweltrecht verursachen, in: NVwZ 2003, S. 1182-1188.

Rheinstein, Max, in: Neue Deutsche Biographie, 21. Band: Pütter – Rohlf, Berlin 2003, S. 493-494.

The Problem of Perceptions of National Socialist Law, or: Was there a Constitutional Theory of National Socialism? in: C. Joerges/N. S. Ghaleigh (Hrsg.), Darker Legacies of Law in Europe, Oxford 2003, S. 19-41.

Geld als Schutzgut der Eigentumsgarantie, in: Juristenzeitung 2002, S. 313-321.

The Relationship Between Security and Civil Liberties in the Federal Republic of Germany after September 11, American Institute for Contemporary German Studies, The Johns Hopkins University, Occasional Papers, Washington, D.C. 2002, 27 S.; auch veröffentlicht unter <http://www.aicgs.org/publications/PDF/lepsiusenglish.pdf>; auch veröffentlicht in: American Institute for Contemporary German Studies (Hrsg.), Fighting Terror: How September 11 Is Transforming German-American Relations, Washington D.C. 2002, S. 63-87; auszugsweise veröffentlicht in: Paul Gewirtz/Jacob Katz Cogan (Hrsg.), Global Constitutionalism: Privacy, Proportionality, Terrorism and Civil Liberties, Yale Law School, New Haven 2002, S. III7 – III24 und V95 – V103.

Das Verhältnis von Sicherheit und Freiheitsrechten in der Bundesrepublik Deutschland nach dem 11. September 2001, in: Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik (Hrsg.), Kampf gegen den Terror. Wie der 11. September die deutsch-amerikanischen Beziehungen verändert, Berlin 2002, 25 S., auch veröffentlicht unter: <http://web.archive.org/web/20030427011724/http://dgap.org/texte/terrorismus.lepsius.pdf>.

Die Unverletzlichkeit der Wohnung bei Gefahr im Verzug, in: JURA 2002, S. 259-266.

Die Tagung der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer 2000 in Leipzig, in: Archiv des öffentlichen Rechts 126 (2001), S. 441-469.

Zu den Grenzen der Zustandshaftung des Grundeigentümers, in: Juristenzeitung 2001, S. 22-27.

Staatstheorie und Demokratiebegriﬀ in der Weimarer Republik, in: C. Gusy (Hrsg.), Demokratisches Denken in der Weimarer Republik, Baden-Baden 2000, S. 366-414.

Georg Jellineks Methodenlehre im Spiegel der zeitgenössischen Erkenntnistheorie, in: S. L. Paulson/M. Schulte (Hrsg.), Georg Jellinek. Beiträge zu Leben und Werk, Tübingen 2000, S. 309-343.

Die erkenntnistheoretische Notwendigkeit des Parlamentarismus, in: M. Bertsch u.a. (Hrsg.), Demokratie und Freiheit, Stuttgart 1999, S. 123-180.

Die Ökonomik als neue Referenzwissenschaft für die Staatsrechtslehre? In: Die Verwaltung 32 (1999), S. 429-444.

Verfassungsrechtliche und dogmatische Probleme der sachlich-rechnerischen Richtigstellung im Kassenarztrecht, in: VSSR 1998, S. 95-132.

Deutsches Recht auf NATO-Truppenübungsplätzen, in: B. Luber (Hrsg.), Die Konversion des Truppenübungsplatzes Bergen - Projektgesamtbericht, Münster 1997, S. 21-29.

Personengebundene oder strukturorientierte Bewertungskriterien für juristisches Verhalten im Nationalsozialismus, in: H. Nehlsen/G. Brun (Hrsg.), Münchener rechtshistorische Studien zum Nationalsozialismus, Frankfurt/Main 1996, S. 63-102.

Erkenntnisgegenstand und Erkenntnisverfahren in den Geisteswissenschaften der Weimarer Republik, in: Ius Commune. Zeitschrift für Europäische Rechtsgeschichte 22 (1995), S. 283-310.

### Tagespresse, Blogbeiträge

Der Rechtsstaat wird umgebaut. Karlsruhe hat die Bundesnotbremse bestätigt. Das war rechtsstaatlich fahrlässig und unklug, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung Nr. 288 v. 10. Dezember 2021, S. 9.

Zerstörerisches Potential für den Verfassungsstaat (Gastkommentar zur Entscheidung des BVerfG über die Bundesnotbremse), Legal Tribune Online (<https://www.lto.de>), 3. Dezember 2021. Erneut veröffentlicht in: BDVR-Rundschreiben 1/2022, S. 4-5.

Was bedeuten Kontaktbeschränkungen für die Universität? <https://www.verfassungsblog.de>, 14. Juni 2021.

„Ein Gleichheitsproblem wurde zum Freiheitsproblem umformuliert“: der Verfassungsrechtler Oliver Lepsius über die Fallstricke der deutschen Klimapolitik, Interview mit NZZ Online, 6. Mai 2021.

Lieber keine Juristokratie. Kommentar zur Kampagne für neue europäische Grundrechte (Initiative „Jeder Mensch“), in: Cicero Online, 1. Mai 2021.

Dogmatiker als Experten. Warum Rechtswissenschaft und Politik wechselseitig so wenig miteinander anfangen können, <https://www.verfassungsblog.de>, 30. März 2021.

Kritik an Corona-Maßnahmen: Das verfassungsrechtliche Argument hat es schwer, in: Legal Tribune Online, 5. Februar 2021.

Lockdown ohne Kontrolle, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung v. 7. Dezember 2020, S. 11.

„Einer Demokratie unwürdig.“ Leben wir in der Pandemie in einem Ausnahmezustand oder in einer Parallelrechtsordnung? Gespräch mit Peter von Becker, Tagesspiegel 28. Oktober 2020, S. 19.

„Wer über eine Corona-Diktatur redet, zeigt wenig Ahnung.“ Interview in ZEIT Online 13. Mai 2020.

Warum lauert die Polizei Spaziergängern auf? Beschädigte Grundrechte: Ohne eine Bilanz der unnötigen Freiheitsverluste kann es keine Rückkehr zur Normalität geben, Frankfurter Allgemeine Zeitung, 25. April 2020, S. 13.

Vom Niedergang grundrechtlicher Denkkategorien in der Corona-Pandemie, <https://www.verfassungsblog.de>, 6. April 2020.

Der „Wille“ des Volkes ist nicht in Stein gemeißelt. Mehrheitsentscheidungen unterliegen der Kontrolle – und der Änderung. Andernfalls entfielen die Voraussetzungen des Wunders der Demokratie, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung, 10.11.2016, S. 7.

„Niemand traut sich an heikle Zukunftsfragen“. Interview, Der Tagesspiegel 14.8.2011, S. S1.

Nie war sie so dogmatisch wie heute. Die Rechtswissenschaft ist eine Normwissenschaft – und Normen ändern sich ständig, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung, 19.5.2011, S. 8.

## Rezensionen:

Johanna Wolff, Anreize im Recht. Ein Beitrag zur Systembildung und Dogmatik im Öffentlichen Recht und darüber hinaus, Tübingen 2020, in: Der Staat 61 (2022), S. 511-515.

Andreas Kley, Verfassungsgeschichte der Neuzeit. Grossbritannien, die USA, Frankreich und die Schweiz, 4. Aufl. 2020, in: Zeitschrift der Savigny Stiftung für Rechtsgeschichte Germanistische Abteilung 138 (2021), S. 377-380.

Hans-Jürgen Papier/Christoph Krönke, Grundkurs Öffentliches Recht 2. Grundrechte, 4. Aufl. Heidelberg 2020, in: Juristenzeitung 2021, S. 39-40.

Tom Ginsburg/Aziz Z. Huq, How to Save a Constitutional Democracy, Chicago 2018, in: AöR 145 (2020), S. 526-530.

Daniel Dreisbach/Mark David Hall (Hrsg.), Great Christian Jurists in American History, Cambridge 2019, in: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Kanonistische Abteilung 106 (2020), S. 466-482.

Wolfgang Schmale/Christopher Treiblmayr (Hrsg.), Human Rights Leagues in Europe (1898-2016), Stuttgart 2017, in: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Germanistische Abteilung 137 (2020), S. 602-605.

Gary Jacobsohn/Miguel Schor (Hrsg.), Comparative Constitutional Theory, Cheltenham 2018, in: Zeitschrift für Parlamentsfragen 2019, S. 926-928.

Thomas Vesting, Staatstheorie, München 2018, in: Juristenzeitung 2019, S. 991-992.

François Ost, À quoi sert le droit? Usages, fonctions, finalités, Brüssel 2016, in: ARSP 105 (2019), S. 435-440.

Angelika Siehr, Das Recht am öffentlichen Raum, Tübingen 2016, in: Die Verwaltung 52 (2019), S. 121-127.

Martin Burgi (Hrsg.), Zur Lage der Verwaltungsrechtswissenschaft, Berlin 2017, in: Der Staat 57 (2018), S. 482-485.

Margrit Seckelmann/Johannes Platz (Hrsg.), Remigration und Demokratie in der Bundesrepublik nach 1945 – Ordnungsvorstellungen zu Staat und Verwaltung im transatlantischen Transfer, Bielefeld 2017, in: DÖV 2018, S. 618-619.

Armin Steinbach, Rationale Gesetzgebung, Tübingen 2017, in: Juristenzeitung 2018, S. 295-296.

Justin Collings, Democracy's Guardians. A History of the German Federal Constitutional Court, 1951-2001, Oxford 2015, in: Der Staat 56 (2017), S. 475-480.

Pedro Scherer de Mello Aleixo, Verantwortbares Richterrecht, Tübingen 2014, in: AcP 217 (2017), S. 298-301.

Bernd Rütters, Die heimliche Revolution vom Rechtsstaat zum Richterstaat. Verfassung und Methoden, Tübingen 2014, in: Der Staat 55 (2016), S. 276-280.

John Laws, The Common Law Constitution, Cambridge 2014, in: Der Staat 55 (2016), S. 276-280.

Uwe Volkmann, Grundzüge einer Verfassungslehre der Bundesrepublik Deutschland, Tübingen 2013, in: Juristenzeitung 2014, S. 192-193.

Maren Becker, Max von Seydel und die Bundesstaatstheorie des Kaiserreichs, Frankfurt/Main 2009, in: ZNR 35 (2013), S. 299-301.

Roger Newman (Hrsg.), The Yale Biographical Dictionary of American Law, New Haven 2009, ZNR 35 (2013), S. 283-285.

Eine zu Recht vergessene Vergangenheit? Rezension von: David M. Rabban, *Law's History. American Legal Thought and the Transatlantic Turn to History*, Cambridge 2013, in: *Rechtsgeschichte* 21 (2013), S. 252-254.

Gunther Teubner, *Verfassungsfragmente*, Berlin 2012, in: *Juristenzeitung* 2013, S. 886-887.

Kein Lob für den Europäischen Gerichtshof. Besprechung von Dieter Grimm, *Die Zukunft der Verfassung II*, Berlin 2012, in: *FAZ* v. 18. Juli 2013, S. 30.

Gunnar Folke Schuppert, *Governance und Rechtsetzung. Grundfragen einer modernen Regelungswissenschaft*, Baden-Baden 2011, in: *Zeitschrift für Gesetzgebung* 28 (2013), S. 201-205.

Marcel Dalibor u.a., *Perspektiven des Öffentlichen Rechts. Festgabe 50 Jahre Assistententagung Öffentliches Recht*, Baden-Baden 2011, in: *Der Staat* 52 (2013), S. 152-154.

Von Wahlrecht bis Watergate. Besprechung von Lucas Powe jr., *The Supreme Court and the American Elite*, in: *Rechtsgeschichte* 20 (2013), S. 435-436.

Florian Meinel, *Der Jurist in der industriellen Gesellschaft. Ernst Forsthoff und seine Zeit*, Berlin 2011, in: *Die Verwaltung* 45 (2012), S. 610-612.

Überdokumentiert. Besprechung von: Reinhard Mehring, Carl Schmitt. Aufstieg und Fall, München 2009, in: *Rechtsgeschichte* 17 (2010), S. 226-228.

Bernd M. Kraske (Hrsg.), *Claus Arndt – 80 Jahre*. Bad Schwartau 2008; in: *DÖV* 2009, S. 1000.

Jeffrey Goldsworthy (Hrsg.), *Interpreting Constitutions. A Comparative Study*, Oxford 2007, in: *VRÜ* 41 (2008), S. 83-85.

Jan Henrik Klement, *Verantwortung. Funktion und Legitimation eines Begriffs im Öffentlichen Recht*, Tübingen 2006, in: *JZ* 2008, S. 463.

Uwe Wesel, *Der Gang nach Karlsruhe. Das Bundesverfassungsgericht in der Geschichte der Bundesrepublik*, München 2004, in: *ZNR* 29 (2007), S. 359-360.

Bernd Schlüter, *Reichswissenschaft. Staatsrechtslehre, Staatstheorie und Wissenschaftspolitik im Deutschen Kaiserreich am Beispiel der Reichsuniversität Straßburg*, Frankfurt 2004, in: *ZNR* 29 (2007), S. 337-340.

Thomas Gerrit Funke, *Die Religionsfreiheit im Verfassungsrecht der USA*, Berlin 2006, in: *AöR* 132 (2007), S. 643-645.

Christoph Engel/Lorraine Daston (Hrsg.), *Is there Value in Inconsistency?* Baden-Baden 2006, in: *Die Verwaltung* 40 (2007), S. 614-616.

Howard Schweber, *The Creation of American Common Law, 1850-1880. Technology, Politics, and the Construction of Citizenship*, Cambridge 2004, in: *Der Staat* 45 (2006), S. 300-303.

René Capitant, *Face au Nazisme. Écrits 1933-1938. Textes réunis par Olivier Beaud*, Strasbourg 2004, in: *Der Staat* 45 (2006), S. 293-294.

Philipp Dann, *Parlamente im Exekutivföderalismus*, Berlin 2004, in: *Die Verwaltung* 38 (2005), S. 581-584.

Christian Hilger, *Rechtsstaatsbegriffe im Dritten Reich*, Tübingen 2003, in: *ZNR* 27 (2005), S. 157.

Peter Unruh, *Weimarer Staatsrechtslehre und Grundgesetz. Ein verfassungstheoretischer Vergleich*, Berlin 2004, in: *JZ* 2005, S. 614-615.

Richard Posner, *Law, Pragmatism, and Democracy*, Cambridge/MA 2003, in: *Der Staat* 44 (2005), S. 326-328.

Reinhard Sparwasser/Rüdiger Engel/Andreas Voßkuhle, *Umweltrecht. Grundzüge des öffentlichen Umweltschutzrechts*, Heidelberg 5. Aufl. 2003, in: *DVBl.* 2004, S. 753-754.

Frieder Günther, Denken vom Staat her. Die bundesdeutsche Staatsrechtslehre zwischen Dezentration und Integration 1949-1970, München 2004, in: sehepunkte Mai 2004, <http://www.sehepunkte.historicum.net/2004/05/5714.html>.

Peter Goller, Hermann Heller. Historismus und Geschichtswissenschaft im Staatsrecht (1919-1933), Frankfurt 2002, in: ZNR 26 (2004), S. 157-159.

Robert van Ooyen, Der Staat der Moderne, Berlin 2003, in: Der Staat 43 (2004), S. 161-163.

Bernd M. Kraske (Hrsg.), Pflicht und Verantwortung. Festschrift zum 75. Geburtstag von Claus Arndt, Baden-Baden 2002, in: Recht und Politik 39 (2003), S. 125-126.

Josef Isensee, Vom Stil der Verfassung, Opladen 1999, in: Der Staat 42 (2003), S. 301-303.

Lothar Becker, „Schritte auf einer abschüssigen Bahn“. Das Archiv des öffentlichen Rechts und die deutsche Staatsrechtswissenschaft im Dritten Reich, Tübingen 1999, in: Der Staat 40 (2001), S. 647-649.

Jens Kersten, Georg Jellinek und die klassische Staatslehre, Tübingen 2000, in: Ius Commune 28 (2001), S. 482-487.

Reimund Schmidt-de Caluwe, Der Verwaltungsakt in der Lehre Otto Mayers, Tübingen 1999, in: JZ 2000, S. 852.

Werner Hill/Friedhelm Hufen/Gerda Müller/Eike Ullmann, Meinungsfreiheit, Deutsche Sektion der Internationalen Juristen-Kommission. Jahrestagung vom 27. September bis 29. September 1996 in Hamburg, Heidelberg 1998, in: AöR 125 (2000), S. 175-176.

Olivier Beaud/Patrick Wachsmann (Hrsg.), La Science Juridique Française et la Science Juridique Allemande, Straßburg 1997, in: Ius Commune 26 (1999), S. 475-480.

Duncan Kennedy, A Critique of Adjudication: Fin de Siècle, Cambridge/MA 1997, in: Rebers Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht 63 (1999), S. 378-382.

In der Schule Hegels lernte man unklare Begriffe. Heinrich Lange und die Reform des Privatrechts im Nationalsozialismus. Besprechung von Werner Schubert (Hrsg.), Akademie für Deutsches Recht. Protokolle der Ausschüsse Band VI, Frankfurt/Main 1997, und: Wilhelm Wolf, Vom alten zum neuen Privatrecht. Das Konzept der normgestützten Kollektivierung in den zivilrechtlichen Arbeiten Heinrich Langes (1900-1977), Tübingen 1998, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung v. 26. März 1999, S. 47.

Michael Reinhardt, Konsistente Jurisdiktion, Tübingen 1997, in: Zeitschrift für Rechtspolitik 1998, S. 239.

Markus Schefer, Konkretisierung von Grundrechten durch den U.S.-Supreme Court, Berlin 1997, in: ZaöRV 57 (1997), S. 796-799.

Ulla Held-Daab, Das freie Ermessen. Von den vorkonstitutionellen Wurzeln zur positivistischen Auflösung der Ermessenslehre, Berlin 1996, in: Ius Commune 24 (1997), S. 496-499.

Dietmar von der Pfordten, Deskription, Evaluation, Präskription. Trialismus und Trifunktionalismus als sprachliche Grundlagen von Ethik und Recht, Berlin 1993, in: Rechtstheorie 27 (1996), S. 120-123.

Claudius Müller, Die Rechtsphilosophie des Marburger Neukantianismus, Tübingen 1994, in: Ius Commune 23 (1996), S. 567-572.

Mathias Reimann, Historische Schule und Common Law. Die deutsche Rechtswissenschaft des 19. Jahrhunderts im amerikanischen Rechtsdenken, Berlin 1993, sowie Mathias Reimann (ed.), The Reception of Continental Ideas in the



Common Law World 1820-1920, Duncker & Humblot, Berlin 1993, in: ZNR 17 (1995), S. 332-333.

Alexander Hamilton/John Jay/James Madison, Die "Federalist Papers". Übers., eingeleitet und mit Anm. vers. von Barbara Zehnfpennig, Darmstadt 1993, in: AöR 120 (1995), S. 455-458.

Richard A. Epstein, Bargaining with the State, Princeton 1993, in: ARSP 81 (1995), S. 300-301.

Mathias Reimann (ed.), The Reception of Continental Ideas in the Common Law World 1820-1920, Berlin 1993, sowie Mathias Reimann, Historische Schule und Common Law. Die deutsche Rechtswissenschaft des 19. Jahrhunderts im amerikanischen Rechtsdenken, Berlin 1993, in: Ius Commune. Zeitschrift für Europäische Rechtsgeschichte 21 (1994), S. 482-487.

Walter Pauly, Der Methodenwandel im deutschen Spätkonstitutionalismus, Tübingen 1993, in: BayVBl. 1994, S. 703.

Tom Rockmore, On Heidegger's Nazism and Philosophy, Berkeley 1992, in: 1999. Zeitschrift für Sozialgeschichte des 20. und 21. Jahrhunderts 9 (1994), S. 139-144.

Elizabeth Anderson, Value in Ethics and Economics, Cambridge/MA 1993, in: ARSP 80 (1994), S. 453-455.

Jürgen H. Schwarz/Armin A. Steinkamm (Hrsg.), Rechtliche und politische Probleme des Einsatzes der Bundeswehr "out of area", Baden-Baden 1993, in: Politische Vierteljahresschrift 35 (1994), S. 559-560.

Katholische Intellektuelle in der Weimarer Republik. Buchbesprechung zu: Ulrich Bröckling, Katholische Intellektuelle in der Weimarer Republik, München 1993, in: Die Neue Gesellschaft/Frankfurter Hefte 41 (1994), S. 853-856.

Paul Kirchhof/Donald P. Kommers (Hrsg.), Deutschland und sein Grundgesetz. Themen einer deutsch-amerikanischen Konferenz, Baden-Baden 1993, in: AöR 119 (1994), S. 161-168.

Stefan Smid, Einführung in die Philosophie des Rechts, München 1991, in: Kritische Justiz 27 (1994), S. 116-119.

Elfriede Üner, Soziologie als "geistige Bewegung". Hans Freyers System der Soziologie und die "Leipziger Schule", Weinheim 1992, in: AöR 118 (1993), S. 333-337.

Ralf Dreier/Wolfgang Sellert (Hrsg.), Recht und Justiz im "Dritten Reich", Frankfurt/Main 1989, in: ZRG GA 108 (1991), S. 569-573.

### Verschiedenes:

Diskussionsbeiträge, in: VVDStRL 81 (2022), S. 232-233, 372-373, 510-511.

ZDF History: Recht absurd – Paragraphen zum Kopfschütteln, in: ZDF Mediathek, <https://www.zdf.de/dokumentation/zdf-history/recht-absurd--paragraphen-zum-kopfschuettern-104.html>. Video verfügbar 25.3.2022-25.3.2027.

Terra X: 3 Fakten zur Geschichte der Demokratie, in: ZDF Mediathek, <https://www.zdf.de/dokumentation/terra-x/drei-fakten-zur-geschichte-der-demokratie-100.html>. Video verfügbar 16.9.2021-16.9.2031.

Diskussionsbemerkungen, in: VVDStRL 80 (2021), S. 155-156, 193-194.

70 Jahre Bundesverfassungsgericht – ein Glückwunsch, in: WissenLeben, Zeitschrift der Universität Münster, Oktober 2021.

Diskussionsbemerkungen, in: D. Gosewinkel/O. Lepsius/P. Oestmann (Hrsg.), Vom Reichsbewusstsein zum Verfassungspatriotismus, Berlin 2021, S. 37-38, 64-65, 267, 280-281.

Wie ist der Lebens- und Gesundheitsschutz gegen andere Grundrechte abzuwägen? E-Paper für die Reihe „Demokratie im Ausnahmezustand“ der Friedrich-Ebert-Stiftung, Nr. 25, 5.5.2021, [www.library.fes.de/pdf-files/dialog/17794.pdf](http://www.library.fes.de/pdf-files/dialog/17794.pdf).

Wie funktioniert eine Abwägung von Grundrechten? E-Paper für die Reihe „Demokratie im Ausnahmezustand“ der Friedrich-Ebert-Stiftung, Nr. 24, 28.4.2021, [www.library.fes.de/pdf-files/dialog/17793.pdf](http://www.library.fes.de/pdf-files/dialog/17793.pdf).

Anhörung zum Thema „Möglicher Infektionsschutz durch Corona-Impfungen: Stand der medizinischen Forschung und Implikationen für die Wiederherstellung des grundrechtlichen Normalzustandes“, Abgeordnetenhaus Berlin, 71. Sitzung des Ausschusses für Verfassungs- und Rechtsangelegenheiten, Geschäftsordnung, Verbraucherschutz, Antidiskriminierung, 21.4.2021, <https://www.parlament-berlin.de/adost/18/Recht/protokoll/r-18-071-wp.pdf>.

Präventionslogik, in: Forschung und Lehre 4/2021, S. 249.

Hasso Hofmann (4.8.1934 – 21.1.2021), in: Juristenzeitung 2021, S. 246-247.

Corona und die suspendierte Kreativität. Editorial, in: Der Staat 59 (2020), S. 315-320.

Herausforderung für den Rechtsstaat. Quarantäneregeln, geschlossene Schulen und Grenzen, Versammlungsverbote – die Maßnahmen der vergangenen Monate setzen auch in Deutschland Grundrechte außer Kraft, in: Bayerische Akademie der Wissenschaften, Akademie Aktuell, Heft 3/2020, S. 30-32.

Diskussionsbemerkung, in: VVDStRL 79 (2020), S. 324-325.

Geleitwort, in: O. Lepsius/R. C. van Ooyen/H. Wassermann (Hrsg.), Verfassung und Rechtspolitik. 70 Jahre Grundgesetz, Berlin 2020, S. III.

Ernst-Wolfgang Böckenförde (19.9.1930-24.2.2019). Nachruf für die Bayerische Akademie der Wissenschaften, [https://badw.de/fileadmin/members/B/256/Nachruf\\_Boeckenfoerde\\_Lepsius.pdf](https://badw.de/fileadmin/members/B/256/Nachruf_Boeckenfoerde_Lepsius.pdf).

Leitplanken für das Leben, Interview zum 70. Geburtstag des Grundgesetzes mit der Freien Presse, Chemnitz, 16. Mai 2019.

Diskussionsbemerkung, in: VVDStRL 78 (2019), S. 104.

Wahlrecht – eine Selbstverständlichkeit, Sendung in ARD alpha, am 10. Oktober 2018, 19:30-20:00 Uhr, Mediathek:

<https://www.br.de/fernsehen/ard-alpha/programmkalender/sendung-2135860.html>.

Über Kompromisse und die Kompromissunfähigkeit unserer Zeit. Editorial, in: Der Staat 57 (2018), 165-169.

Demokratischer Rechtsstaat in Gefahr? Interview in: NJW-aktuell 12/2018, S. 12-13.

Diskussionsbemerkungen, in: VVDStRL 77 (2018), S. 225-227, 328-330.

Diskussionsbemerkung, in: B. Kämper/K. Pfeffer (Hrsg.), Essener Gespräche zum Thema Staat und Kirche Band 50: Neues Vertrauen in Staat, Kirche und Gesellschaft, Münster 2017, S. 32-34.

Editorial, in: Der Staat 56 (2017), 323-327.

Vorwort, in: M. Rainer Lepsius, Soziologie und Soziologen. Aufsätze zur Institutionalisierung der Soziologie in Deutschland, Tübingen 2017, S. V.

Diskussionsbemerkung, in: VVDStRL 76 (2017), S. 324-325.

Peter Lerche (12.1.1928 – 14.3.2016). Nachruf für die Bayerische Akademie der Wissenschaften, <http://www.badw.de/fileadmin/Nachrufe/Lerche%20Peter.pdf>.

Nachruf auf Peter Lerche, in: Juristenzeitung 2016, S. 455-456.



- Diskussionsbemerkung, in: VVDStRL 75 (2016), S. 265-266.
- Eine Super-Nanny? Das Bundesverfassungsgericht als Garant eines funktionierenden politischen Prozesses, in: In Wahrheit. Expertokratie, Polar 20 (2016), S. 39-43.
- Vorwort, in: M. Rainer Lepsius, Max Weber und seine Kreise, Tübingen 2016, S. V-VII.
- Diskussionsbemerkungen, in: G. Schneider/T. Simon (Hrsg.), Verfassung und Völkerrecht in der Verfassungsgeschichte. Tagung der Vereinigung für Verfassungsgeschichte in Wien vom 24. Bis 26. Februar 2014, Beiheft 23 zu Der Staat, Berlin 2015, S. 67-69, 158.
- Geleitwort, in: M. Rainer Lepsius, Soziale Schichtung in der industriellen Gesellschaft, Tübingen 2015, S. VII.
- Transkription der Podiumsdiskussion mit Dr. Lale Akgün, Prof. Dr. Oliver Lepsius, Heide Rühle (MdEP); Moderation: Jörg Sommer, in: B. Lange (Hrsg.), Zukunftsfragen zu Demokratie und Rechtsstaatlichkeit in Europa, Würzburg 2015, S. 25-67.
- Einführung und Diskussionsbemerkung zum Vortrag von Ulrich K. Preuß „Der Versuch einer Verfassungsgebung für die untergegangene DDR“, in: D. Grimm/A. Kemmerer/C. Möllers (Hrsg.), Gerüchte vom Recht. Vorträge und Diskussionen aus dem Berliner Seminar Recht im Kontext, Baden-Baden 2015, S. 49-53, 78-79.
- Diskussionsbemerkungen, in: G. Schneider/T. Simon (Hrsg.), Verfassung und Völkerrecht in der Verfassungsgeschichte. Tagung der Vereinigung für Verfassungsgeschichte 2014, 2015, 67-69, 158.
- Generation Establishment, in: „1964“, Kursbuch 178 (Juni 2014), S. 174-177.
- Das Bayreuther Manifest zu Recht und Moral: Interview von Maximilian Jeremias mit Oliver Lepsius, in: [www.verfassungsblog.de](http://www.verfassungsblog.de), 16. April 2014.
- Diskussionsbemerkung, in: VVDStRL 73 (2014), S. 309-310.
- Von der Diktatur zur Demokratie. Überlegungen zum Verhältnis von Naturrecht und positivem Recht, in: Spektrum Universität Bayreuth 10 (2014), Heft 1, S. 6-9.
- Peter Lerche zum 85. Geburtstag, in: AöR 138 (2013), S. 289-293.
- Diskussionsbemerkung, in: VVDStRL 72 (2013), S. 346-347.
- Dieter Grimm zum 75. Geburtstag, [www.verfassungsblog.de](http://www.verfassungsblog.de), 10. Mai 2012.
- Legitimationsstrukturen, Maßstäbeteile, Promotionsbetrug und Politikinszenierung – mein Jahr am Wissenschaftskolleg, in: L. Giuliani (Hrsg.), Wissenschaftskolleg zu Berlin Jahrbuch 2010/2011, Berlin 2012, S. 144-148.
- Diskussionsleitung, in: VVDStRL 71 (2012), S. 226 ff., 336 ff.
- Diskussionsleitung, in: VVDStRL 70 (2011), S. 195 ff., 338 ff.
- Diskussionsbemerkung, in: H. Neuhaus (Hrsg.), Selbstverwaltung in der Geschichte Europas in Mittelalter und Neuzeit, Tagung der Vereinigung für Verfassungsgeschichte 2008, 2010, S. 248 f.
- Diskussionsbemerkung, in: VVDStRL 68 (2009), S. 450-451.
- Diskussionsbemerkung, in: VVDStRL 67 (2008), S. 349-350.
- Nachruf auf David P. Currie (29.5.1936 – 15.10.2007), in: JZ 2008, S. 137.
- Diskussionsbemerkungen, in: VVDStRL 66 (2007), S. 81-82, 192-193.
- Schlußwort, in: VVDStRL 63 (2004), S. 337-340.
- Diskussionsbemerkung, in: VVDStRL 60 (2001), S. 134-135.